

รายงานการประชุมคณะกรรมการด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมชั้น ๓ อาคาร ๒ สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ผู้มาประชุม

๑. นางสาวทินรัตน์ พิทักษ์พงศ์เจริญ รองผู้อำนวยการสถาบัน ด้านบริหารจัดการ	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางสาวศศิธร พันัก	คณะกรรมการ
๓. นางสาวกรรณิกา ศรีลัย	คณะกรรมการ
๔. นางสาวรุ่งนภา สุนสุข	คณะกรรมการ
๕. นางปฎิภาณี อมั่ง	ติดภารกิจ
๖. นางสาวรัตนา แก้วเสน	ติดภารกิจ
๗. นางสาวพิชฎากานต์ หม่อแก้วมูล	คณะกรรมการ
๘. นายครองยศ อุดอินแก้ว	คณะกรรมการ
๙. นางสาวชัชโรธร อัครภูมิ	คณะกรรมการ
๑๐. นางสาวอนุชญา ผั้นแปง	คณะกรรมการ
๑๑. นางสาวนิโลบล อ่ำเอี่ยม	คณะกรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวพิชชา เมืองมา	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายวิรัตน์ ปราบทุกข์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง	ที่ปรึกษา
๒. นายเมธี พยอมยงค์ ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ	คณะกรรมการ
๓. นายสุรนนท์ ศรีวิวัฒน์	คณะกรรมการ
๔. นางสุพิศ ชาญวารินทร์	คณะกรรมการ (เกษียณอายุ)
๕. นางสาวสุธาสินี ชัยชนะ	คณะกรรมการ (ลาออก)
๖. นางสาวทิพย์สุดา ธัญชัย	คณะกรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวดวงพร ไชยชนะ	หัวหน้ากลุ่มงานธุรการและประชาสัมพันธ์
๒. นางสาววชิรา เลาทกุล	เจ้าหน้าที่พัสดุ รักษาการหัวหน้ากลุ่มงานพัสดุ
๓. นางพิรญา เตชะรัง	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน
๔. นางศิริธร ลิ้มสกุล	เจ้าหน้าที่พัสดุ
๕. นายธนกรณ อุดมรักษาทรัพย์	เจ้าหน้าที่บุคคล
๖. นางสาวจirinันท์ อินทรกำเนิด	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. ขอขอบคุณคณะทำงานและเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ร่วมกันปรับปรุงและขับเคลื่อนงานของสถาบันอย่างต่อเนื่อง ผลักดันการสร้างการรับรู้ให้กับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และการยืมคืนทรัพย์สิน รวมถึงกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่เข้ามามีส่วนร่วมกับการทำงานของสถาบันมากขึ้น ส่งผลให้ภาพรวมการทำงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในด้านการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ที่มีคะแนนสูงขึ้น แสดงให้เห็นว่ากระบวนการทำงานของสถาบันและการรับรู้ของเจ้าหน้าที่มีการพัฒนาปรับปรุงไปในทิศทางที่ดีขึ้น แต่ผลการประเมินด้านการรับรู้ของบุคคลภายนอกยังต้องปรับปรุงการทำงานและประสิทธิภาพการสื่อสาร รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการเข้ามาร่วมประเมิน ITA มากขึ้น สำหรับในด้านการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ ถือว่าสถาบันทำได้ดีตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ ให้สถาบันนำข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงงานในปีถัดไป

๒. ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้แก่

๒.๑ การปรับปรุงระบบเรื่องร้องเรียนให้เกิดความชัดเจนเป็นรูปธรรมและให้ตรงตามบริบทของสถาบันมากขึ้น มุ่งเน้นการปรับปรุงวิธีการและช่องทางที่เข้าถึงได้ง่ายและดึงดูดให้เจ้าหน้าที่และผู้รับบริการเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาของสถาบันเป็นสำคัญ

๒.๒ การยกระดับการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารด้านคุณธรรมความโปร่งใสและธรรมาภิบาลองค์กรให้เป็นรูปธรรมและน่าดึงดูดมากขึ้นทั้งประเด็นการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร สร้างความรู้ความเข้าใจ สร้างแรงจูงใจและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน รวมถึงให้นำเอาวิถีทัศน์ของสถาบันไปเผยแพร่ในระหว่างการประชุมหรือการดำเนินกิจกรรมต่างๆของสถาบันเพื่อเป็นการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ภารกิจของสถาบันอีกทางหนึ่ง

๓. การยึดแนวทางการทำงานตามที่ผู้อำนวยการสถาบันเคยกล่าวไว้ให้สถาบันมุ่งเน้นการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสและการทำงานของเจ้าหน้าที่อย่างมีคุณธรรม ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นต่อบุคลากรผู้รับบริการและหน่วยงานบูรณาการ หากเจ้าหน้าที่ยึดคุณธรรมความโปร่งใสเป็นที่ตั้งจะทำให้ประชาชนหรือชุมชนอยากเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานของสถาบันมากยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๒.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑.๑ การสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

๑) กลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ สำนักยุทธศาสตร์และแผน จัดการประชุมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณของ สวพส. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อสร้างความเข้าใจและการรับรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และระบบการจัดทำงบประมาณของ สวพส. ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถบริหารจัดการงบประมาณในการดำเนินงานที่มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบันและยุทธศาสตร์ชาติ โปร่งใส คุ่มค่า และมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล โดยในวันดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนทั้งสิ้น ๑๖๕ คน

๒) กลุ่มงานพัสดุสำนักอำนวยการ จัดการอบรมเรื่อง “การยืมคืนทรัพย์สินของสถาบัน” ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ เพื่อสร้างความรับรู้ความเข้าใจและกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการได้อย่างถูกต้อง

๓) กลุ่มงานนิติการ สำนักอำนวยการ จัดทำบทความทางกฎหมายเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติต่างๆ ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและผู้สนใจ ผ่านทางเว็บไซต์และ Facebook ของสถาบันเป็นประจำทุกเดือน

๔) การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่และเกษตรกรผู้นำ โดยกลุ่มงานนิติการ สำนักอำนวยการ ได้ดำเนินโครงการ “ให้ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ความรู้ด้านจริยธรรม จริยธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงาน และให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย เพื่อสร้างชุมชนต้นแบบด้านคุณธรรมในพื้นที่ดำเนินงาน” ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ โครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวงโป่งคำ และโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวงปางยาง จังหวัดน่าน

๕) สำนักยุทธศาสตร์และแผน ดำเนินโครงการสำรวจความคาดหวังและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สวพส. เพื่อเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการของสถาบัน โดยการสอบถามความคาดหวังของผู้ปฏิบัติงาน เกษตรกรและผู้รับบริการอื่นๆ ต่อการดำเนินงานของ สวพส. รวมถึงปัญหาอุปสรรคและเสนอแนะในการดำเนินงาน เมื่อวันที่ ๒๓-๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ณ โครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวงป่าแม่ อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

๖) กลุ่มงานนิติการร่วมกับกลุ่มงานธุรการและประชาสัมพันธ์ สำนักอำนวยการ จัดทำสื่อวีดิทัศน์ เรื่อง “ธรรมาภิบาลกับการทำงานภายใต้บริบทของ สวพส.” เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรของ สวพส. และผู้รับบริการได้เข้าถึงข้อมูลการดำเนินงานในด้านคุณธรรมความโปร่งใสของสถาบัน

๗) การปรับปรุงช่องทางและการจัดการเรื่องร้องเรียน มีผลการดำเนินงานดังนี้

- คณะทำงานประจำศูนย์รับเรื่องร้องเรียน ได้มีการจัดประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานและหารือแนวทางการดำเนินงานและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการรับเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนผ่านทาง “Line ของดีพื้นที่สูง” เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงช่องทางการร้องเรียนของ สวพส. ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

๑.๒ การปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ตามแบบ OIT

๑) ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ได้แก่ แผน-ผลการดำเนินงาน คู่มือการปฏิบัติงานและการให้บริการ สถิติการให้บริการ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ

๒) ข้อมูลการบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผน-ผลการใช้จ่ายงบประมาณ แผน-ผลการจัดซื้อจัดจ้าง

๓) ข้อมูลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ รายงานผลการพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีของเจ้าหน้าที่

๔) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สถาบันได้วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตในโครงการ “ปรับปรุงพื้นที่เสริมสร้างการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยและประถมศึกษา” ซึ่งเป็นโครงการที่มีวงเงินงบประมาณสูงสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๕) กิจกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โดยผู้อำนวยการสถาบันพร้อมด้วยผู้บริหารและบุคลากรของ สวพส. ได้ร่วมกันประกาศเจตนารมณ์ในการปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน นำองค์ความรู้ ทรัพยากรงบประมาณ ไปสู่ประชาชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีความคุ้มค่า ด้วยความสุจริต ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดี

ไม่ทุจริต โปร่งใส ความเสมอภาค เป็นธรรม ทำงานให้คุ้มค่ากับบทบาท หน้าที่ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ รวมถึงสร้างกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ โดยนำแนวทาง PMQA ๔.๐ มาปรับใช้

๑.๓ การเตรียมผู้ประเมินและสร้างการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๑) การสร้างการรับรู้ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยการจัดประชุมสร้างการรับรู้และชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ITA ให้แก่เจ้าหน้าที่ของ สวพส. รวมถึงเชิญชวนให้เจ้าหน้าที่ร่วมทำแบบวัดการรับรู้ IIT เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒) การสร้างการรับรู้ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยกลุ่มงานนิติการและสำนักยุทธศาสตร์และแผน ได้ลงพื้นที่เพื่อสร้างความเข้าใจและการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของ สวพส. รวมถึงประชาสัมพันธ์การประเมิน ITA ให้กับเกษตรกรในพื้นที่พร้อมทั้งเชิญชวนให้ร่วมทำแบบวัดการรับรู้ EIT เมื่อวันที่ ๑๔-๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ โครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวงแม่สาบแลบ จังหวัดแม่ฮ่องสอน และโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวงโป่งคำ จังหวัดน่าน

๑.๔ การประเมิน ITA ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๑) เดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ กลุ่มงานนิติการ ในฐานะผู้ดูแลระบบและรองผู้อำนวยการสถาบัน ด้านบริหารจัดการ ในฐานะผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมิน ITA ได้ลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS และนำเข้าข้อมูลในระบบ ดังนี้

- จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของสถาบันที่ปฏิบัติงานมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี จำนวน ๒๐๓ คน

- จำนวนและรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ บุคคลภายนอกหรือหน่วยงานภาครัฐที่มาติดต่อหรือขอรับบริการตามภารกิจของสถาบันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เช่น หน่วยงานและเกษตรกรที่ร่วมปฏิบัติงานหรือได้รับการสนับสนุนตามภารกิจของสถาบัน ผู้ที่ทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัย หน่วยงานที่มาใช้บริการหรือศึกษาแหล่งเรียนรู้ที่อุทยานหลวงราชพฤกษ์ เป็นต้น จำนวนทั้งสิ้น ๒๘๖ ราย

๒) เดือนมีนาคม – พฤษภาคม ๒๕๖๕ ประชาสัมพันธ์และเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการเก็บข้อมูลพบว่ามีเจ้าหน้าที่ของสถาบันร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ IIT จำนวน ๖๑ คน และมีเกษตรกร ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อตามภารกิจของสถาบันร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ EIT จำนวน ๔๙ คน โดยแบ่งออกเป็นการตอบแบบวัดการรับรู้โดยการรวบรวมของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๓๐ คน และเข้าทำแบบวัดการรับรู้ด้วยตนเอง ๑๙ คน ซึ่งครบตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด

๓) เดือนมีนาคม – เมษายน ๒๕๖๕ มีการรายงานข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้และเป็นการประเมินจากข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น โดยในการตอบแบบ OIT ผู้ดูแลระบบต้องระบุ URL ของข้อมูลซึ่งปรากฏในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานตามตัวชี้วัดจำนวน ๔๓ ข้อ ลงในระบบ ITAS พร้อมทั้งระบุคำอธิบายประกอบ ในกรณีนี้ กลุ่มงานนิติการได้ดำเนินการร่วมกับสำนักยุทธศาสตร์และแผนในการรวบรวมและปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และตอบแบบ OIT ในระบบ ITAS และส่งข้อมูลให้รองผู้อำนวยการสถาบัน ด้านบริหารจัดการ ผ่านทางระบบ ITAS เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและอนุมัติข้อมูลก่อนส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช.

๔) ระหว่างวันที่ ๑ – ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งผลคะแนนของแบบวัด OIT พร้อมทั้งเหตุผลในการให้คะแนนให้แก่หน่วยงานทราบ เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่ไม่เห็นด้วยกับผลคะแนนหรือเห็นว่าผลคะแนนไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

สำหรับผลคะแนนแบบวัด OIT ของสถาบัน จากตัวชี้วัดจำนวน ๔๓ ข้อ มีข้อที่สถาบันไม่ได้คะแนนจำนวน ๒ ข้อ คือ ข้อ O๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และข้อ O๒๘ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี เนื่องจากรายงานดังกล่าวขาดองค์ประกอบเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาและกลุ่มงานนิติการได้ชี้แจงข้อมูลและหลักฐานเพิ่มเติมไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานในการปรับปรุงการดำเนินงาน

๑. เนื่องจากผู้รับบริการของสถาบันส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรบนพื้นที่สูงจึงอาจมีปัญหาในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถาบัน อีกทั้งเกษตรกรบางรายไม่สามารถเข้าถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ตได้ จึงอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าถึงช่องทางการสื่อสารหรือรับรู้ข่าวสารของสถาบัน ดังนั้น ในการประเมิน ITA ปีต่อไปให้คณะทำงานลงพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารและการประเมิน ITA ให้แก่เกษตรกรบนพื้นที่สูงในพื้นที่ที่หลากหลายมากขึ้น

๒. การสร้างการรับรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณและการยืมคืนทรัพย์สินส่งผลดีต่อระบบการทำงานของสถาบัน ทั้งนี้ สถาบันควรมีการสร้างการรับรู้ในประเด็นดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง รวมถึงยกระดับการสร้างการรับรู้ด้วยการสร้างความเข้าใจในประเด็นเกี่ยวกับข้อผิดพลาดหรือปัญหาในทางปฏิบัติที่พบเห็นได้บ่อย

๓. ควรมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ให้กับเกษตรกรในพื้นที่เกี่ยวกับข้อมูลสำคัญของสถาบันทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ ข่าวสารการดำเนินงาน หรือข้อมูลด้านอื่นๆที่เป็นประโยชน์ เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น อีกทั้งควรปรับปรุงรูปแบบ วิธีการ หรือช่องทางการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับเกษตรกรที่เข้าไม่ถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ต โดยจัดทำโปสเตอร์ แผ่นภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์หรือสติ๊กเกอร์ในรูปแบบ (Pattern) เดียวกันแล้วแจกจ่ายไปยังพื้นที่ดำเนินงานของสถาบัน รวมถึงการสื่อสารผ่านเครือข่ายเกษตรกรหรือเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ดำเนินงาน

๔. ควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างทัศนคติและกระตุ้นการรับรู้แก่เจ้าหน้าที่ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณธรรม เช่น การฝึกอบรม การประกาศเชิดชูเกียรติให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านคุณธรรม เพื่อสร้างความภาคภูมิใจและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

๕. ควรปรับปรุงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่เข้าถึงได้ง่าย จัดวางกล่องรับเรื่องร้องเรียนในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ง่าย อีกทั้งควรปรับปรุงกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนหรือปรับเปลี่ยนชื่อเรียกที่จูงใจและมุ่งเน้นการเป็นช่องทางที่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่และผู้รับบริการเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะหรือคำติชมเพื่อให้สถาบันนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการทำงาน รวมถึงการสร้างเชื่อมั่นให้กับเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการในการแจ้งเรื่องร้องเรียนหรือแสดงความคิดเห็นโดยจัดทำมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนและประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนหรือแสดงความคิดเห็น นอกจากนี้ควรมีการสื่อสารและสร้างทัศนคติให้เจ้าหน้าที่เห็นถึงความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน สำหรับกรณีเรื่องร้องเรียนการทุจริตควรมีการศึกษาและปรับปรุงกระบวนการที่สอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรมรวมถึงปรับปรุงช่องทางให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๖. ในการรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสถาบันให้เพิ่มประเด็นการรายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอในการปรับปรุงงาน นอกจากนี้ ควรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสและควรมีการประกาศเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสถาบัน

๗. ควรนำเอากิจกรรมการสำรวจความคาดหวังของเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการมาใช้เป็นช่องทางหนึ่งในการรับฟังข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงงาน รวมถึงคำติชม ให้กำลังใจ หรือการเสนอชื่อเจ้าหน้าที่ดีเด่นในที่ประชุมประจำเดือนของสถาบัน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานและเห็นชอบให้ดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

เรื่องที่ ๒.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ได้คะแนนการประเมิน **๙๔.๖๔ คะแนน อยู่ในระดับ A** จัดอยู่ในลำดับที่ ๕ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และลำดับที่ ๒๐ ของหน่วยงานภาครัฐประเภทองค์การมหาชน

รายละเอียดคะแนนจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๙๑.๑๙	๙๔.๕๗ (+๓.๓๘)
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๙๑.๑๙	๙๐.๙๑ (-๐.๒๘)
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๑๐๐	๙๗.๕๐ (-๒.๕๐)

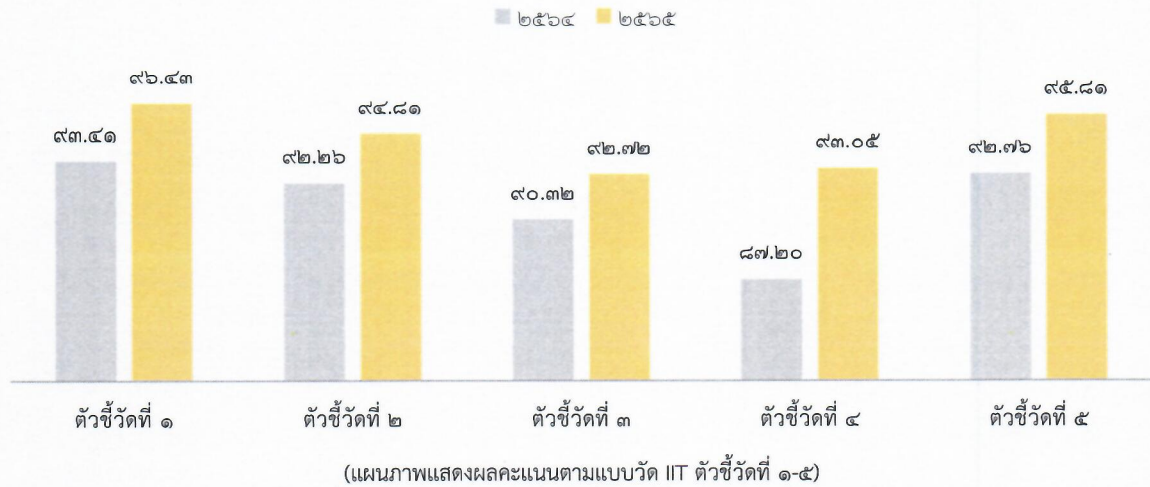
รายละเอียดคะแนนจำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการประเมิน	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๓.๔๑	๙๖.๔๓ (+๓.๐๒)
๒. การใช้งบประมาณ	๙๒.๒๖	๙๔.๘๑ (+๒.๕๕)
๓. การใช้อำนาจ	๙๐.๓๒	๙๒.๗๒ (+๒.๔๐)
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๒๐	๙๓.๐๕ (+๕.๘๕)
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๒.๗๖	๙๕.๘๑ (+๓.๐๕)
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๖๘	๙๑.๖๑ (-๒.๐๗)
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๓๐	๙๐.๑๘ (-๑.๑๒)
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๘.๕๗	๙๐.๙๕ (+๒.๓๘)
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๙๕.๐๐ (-๕.๐๐)
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐

จากผลการประเมินพบว่า ทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัดมีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) แต่ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจากแบบวัด IIT ซึ่งเป็นการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๑ - ๕ พบว่า ทุกตัวชี้วัดมีคะแนนที่สูงขึ้นและผ่านเกณฑ์ โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนมากที่สุดคือตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนน ๙๖.๔๓ คะแนน และตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนน ๙๒.๗๒ คะแนน นอกจากนี้ จากผลการประเมินยังแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของสถาบันมีความรู้และ

ความเข้าใจในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๔ เรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการมากขึ้น โดยมีคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ๕.๘๕ คะแนน



ผลคะแนนจำแนกรายละเอียดแต่ละตัวชี้วัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนนผ่านเกณฑ์ทุกข้อ)

- ประเด็นที่มีคะแนนมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด (๑๐๐ คะแนน)
- ประเด็นที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่อย่างเท่าเทียม (๙๒.๔๑ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (คะแนนผ่านเกณฑ์ทุกข้อ)

- ประเด็นที่มีคะแนนมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ไม่มีการใช้เงินงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง (๙๙.๕๖ คะแนน)
- ประเด็นที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณ (๘๖.๔๘ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (คะแนนผ่านเกณฑ์ทุกข้อ)

- ประเด็นที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการหรือมอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำในสิ่งที่ไม่ถูกหรือมีความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการทุจริต (๙๙.๕๖ คะแนน)
- ประเด็นที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ การคัดเลือกให้เข้ารับการอบรมและศึกษาดูงานอย่างเป็นธรรม (๘๖.๕๖ คะแนน)

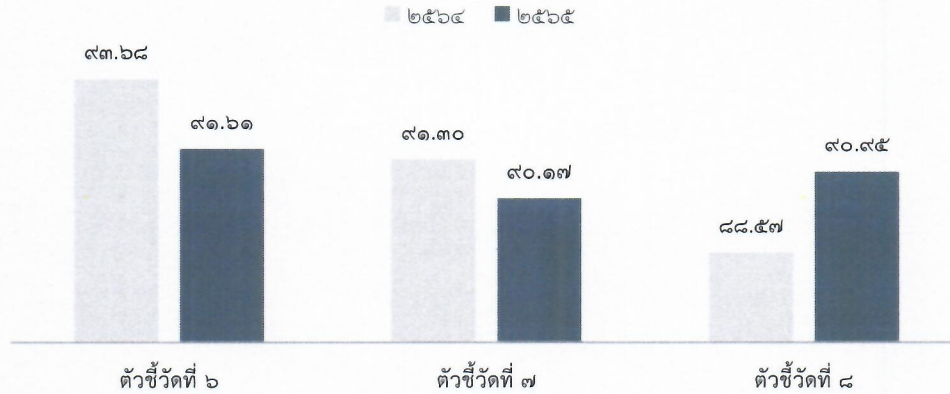
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (คะแนนผ่านเกณฑ์ทุกข้อ)

- ประเด็นที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ไม่พบว่ามิบุคคลภายนอกยืมทรัพย์สินของราชการโดยไม่ถูกต้อง (๙๙.๕๖ คะแนน)
- ประเด็นที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ ความสะดวกในการยืมคืนทรัพย์สินและหลักเกณฑ์การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๘๙.๑๘ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนผ่านเกณฑ์ทุกข้อ)

- ประเด็นที่มีคะแนนมากที่สุด คือ การทบทวนนโยบายและการจัดทำแผนการป้องกันการทุจริต (๑๐๐ คะแนน)
- ประเด็นที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ แนวโน้มของพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่เมื่อพบเห็นการทุจริต ซึ่งเจ้าหน้าที่บางส่วนมีความเห็นว่ายังไม่มีความปลอดภัยในการร้องเรียน (๘๙.๑๖ คะแนน)

ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากแบบวัด EIT ซึ่งเป็นการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๖ - ๘ พบว่าทุกตัวชี้วัดมีคะแนนผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนมากที่สุดคือตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนน ๙๑.๖๑ คะแนน และตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนน ๙๐.๑๗ คะแนน



(แผนภาพแสดงผลคะแนนตามแบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ ๖-๘)

ผลคะแนนจำแนกรายละเอียดแต่ละตัวชี้วัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนผ่านเกณฑ์ทุกข้อ)

- ประเด็นที่มีคะแนนมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทริพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด (๑๐๐ คะแนน)
- ประเด็นที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่อย่างเท่าเทียม (๘๗.๑๖ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ไม่ผ่านเกณฑ์ ๑ ข้อ)

- ประเด็นที่มีคะแนนมากที่สุด คือ การรับรู้เกี่ยวกับช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของสถาบัน (๙๗.๙๖ คะแนน)
- ประเด็นที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ การรับรู้เกี่ยวกับช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต (๗๗.๕๕ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (คะแนนผ่านเกณฑ์ทุกข้อ)

- ประเด็นที่มีคะแนนมากที่สุด คือ การนำเทคโนโลยีมาในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานและการให้บริการ (๑๐๐ คะแนน)
- ประเด็นที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น (๘๗.๘๔ คะแนน)

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

ประเด็นที่ ๑ บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ได้รับความเป็นธรรม จากผู้บังคับบัญชาในเรื่อง การมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ข้อเสนอแนะ

๑) ผู้บังคับบัญชาควรนำผลการประเมินในด้านการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกเพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มากำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลในปีถัดไป พร้อมทั้ง ดำเนินการตามนโยบายหรือแผนที่กำหนดไว้

๒) ควรรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลตามที่ได้มีการดำเนินการไว้แล้ว

ประเด็นที่ ๒ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย และการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

๑. หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์
๒. จัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส
๓. ควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ประเด็นที่ ๔ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ยังขาดองค์ประกอบเรื่อง "ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ"

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า "ไม่มี"

ข้อเสนอแนะจากผู้ทำแบบสอบถาม

IIT (๖๑ คน)	EIT (๔๙ คน)
<ol style="list-style-type: none"> ๑. อยากให้ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญและ เป็นต้นแบบในการแสดงออกหรือการกำกับ บริหารงานด้วยคุณธรรม ยุติธรรม และมีความ โปร่งใสอย่างแท้จริง ๒. แจ้งขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับ ผ่าน ช่องทางต่างๆ เป็นระยะๆ และแจ้งขั้นตอนที่ ปรับปรุง ๓. การศึกษา และดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ ของรัฐบาลตามสถานการณ์ปัจจุบัน ๔. อยากให้เจ้าหน้าที่มีการปรับความเข้าใจว่าการ ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตเป็น มาตรการเชิงบวกเพื่อป้องกัน แก้ไขปัญหา และ พัฒนาปรับปรุงงานร่วมกัน ไม่ได้เป็นการจับผิดใคร ๕. สร้างการรับรู้อย่างทั่วถึงให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับทราบ เพื่อการปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง ๖. จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรมใน องค์กร 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. สิ่งที่สถาบัน เจ้าหน้าที่ และบุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่และงานตามที่ได้รับ มอบหมายให้ดียิ่งๆขึ้นไป ส่วนงานที่ยัง ไม่ประสบผลขอให้ทำต่อไปเพื่อความโปร่งใส และเพื่อส่วนรวมเดินไปในทิศทางเดียวกัน ๒. อยากให้ส่งเสริม ชี้แนะ ในการวิจัยให้กับเกษตรกร มากกว่านี้ ๓. อยากให้สถาบันปรับปรุงและส่งเสริมเจ้าหน้าที่ เฉพาะทางและตรงกับการส่งเสริมให้มากที่สุด ๔. ผู้มีความรู้ ความชำนาญ ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงานอย่างที่ควร ๕. ปฏิบัติงานดีมาโดยตลอด ๖. เป็นองค์กรที่สามารถเข้าถึงประชาชน/ชุมชน ได้ดี ทำให้งานพัฒนาของชุมชนสามารถ ขับเคลื่อนการพัฒนาได้รวดเร็ว ๗. สถาบันสามารถเข้าถึงชาวบ้านได้ดี ได้จริง ผล การชี้แนะเห็นเป็นรูปธรรม

IIT (๖๑ คน)	EIT (๔๙ คน)
<p>๗. ควรให้ความสำคัญกับเจ้าหน้าที่แต่ละสำนักโดยเท่าเทียมกัน ไม่เจาะจงกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง</p> <p>๘. ควรมีการประกาศหรือประชาสัมพันธ์ ให้กับเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง</p> <p>๙. เป็นองค์กรที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมทั้งภายในและนอกองค์กร ข้อเสนอแนะะ ยกระดับการทำงานก็คงต้องสร้างทัศนคติเชิงบวกให้กับบุคลากร เข้าใจภารกิจ และเป้าหมายที่ท้าทายในสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อยกระดับการทำงานเป็นทีมให้เข้มข้น</p> <p>๑๐. ภูมิใจในการทำงานของหน่วยงานที่ยึดความโปร่งใส และทุ่มเทในการทำงานเพื่อชุมชน</p>	<p>๘. หน่วยงานปฏิบัติการที่อยู่แล้ว สนับสนุนการทำงานวิจัยให้แก่ประเทศและนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p>

ข้อเสนอเพื่อปรับปรุงงาน

๑. จัดทำปฏิทินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ตามตัวชี้วัดการประเมินตามแบบ OIT และตรวจสอบข้อมูลให้ละเอียดก่อนนำเข้าไปในระบบการประเมิน

๒. การรายงานผลการดำเนินงานของสถาบัน เช่น รายงานประจำปี รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รายงานการบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่างๆ เป็นต้น ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาของการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาและแนวทางการแก้ไขและพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๓. ควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างวินัยและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน เช่น การประเมินความเสี่ยง การทุจริต แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและข้อควรระวัง โดยยกตัวอย่างจากปัญหาที่พบบ่อยและคำวินิจฉัยของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๔. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกองค์กรให้มากขึ้น

๕. การปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ (ร่าง) แผนการปรับปรุงการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของ สวพส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จากผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ฝ่ายเลขานุการจึงได้จัดทำ (ร่าง) แผนการปรับปรุงการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของ สวพส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อปรับปรุงและยกระดับคุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย ๕ กิจกรรมหลัก ได้แก่

๑. การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานและการสร้างการรับรู้ (ผู้มีส่วนได้เสียภายในและภายนอก)

๑.๑ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและวินัยในการปฏิบัติงาน เช่น การประเมินความเสี่ยงการทุจริต วินัย/จัดซื้อจัดจ้าง (เน้นแนวปฏิบัติและการยกกรณีตัวอย่างหรือปัญหาที่พบบ่อยในหน่วยงานของรัฐ)

๑.๒ การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติต่างๆ

๑.๓ การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่และเกษตรกรผู้นำ

๑.๔ ประชาสัมพันธ์ช่องทางและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการดำเนินงานของสถาบัน (มีช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน)

๑.๕ การจัดการเรื่องร้องเรียน ได้แก่ ปรับปรุงขั้นตอนและวิธีการจัดการเรื่องร้องเรียน เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนทางออนไลน์ และจุดที่สังเกตได้ง่าย และจัดทำมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส

๒. การปรับปรุงข้อมูล OIT บนเว็บไซต์ (ข้อมูลที่ต้องนำเข้าใหม่ให้เป็นปัจจุบัน)

๒.๑ ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและจัดทำข้อมูลให้มีความครบถ้วนตามข้อกำหนดตัวชี้วัด เช่น เพิ่มเติมข้อมูล "ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละด้านให้ชัดเจน

๒.๒ กิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

๓. การเตรียมการผู้ประเมินและสร้างการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก

๓.๑ สร้างการรับรู้ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก และเพิ่มจำนวนการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

๔. การประเมิน ITA ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๕. การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารและคณะทำงาน

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

๑. ในการกำหนดแผนปรับปรุง นอกจากจะเป็นการปรับปรุงตามผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ควรมุ่งเน้นกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการดำเนินงานที่สามารถเป็นต้นแบบการดำเนินงานด้านคุณธรรมของสถาบันได้ ถอดบทเรียนความสำเร็จและสิ่งที่สถาบันสามารถทำได้มากกว่าตามที่หลักเกณฑ์หรือมาตรฐานกำหนด

๒. มุ่งเน้นกิจกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและสร้างการรับรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันและการสร้างการรับรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งนี้สามารถผนวกกิจกรรมเข้ากับกิจกรรมตามกลยุทธ์การสื่อสารองค์กรของสถาบัน

๓. ควรพัฒนาระบบร้องเรียนและระบบที่สามารถทำให้ผู้รับบริการสามารถแสดงความคิดเห็นสะท้อนการทำงานของสถาบันได้ รวมถึงควรพัฒนาช่องทางและการดำเนินงานให้มีความสะดวกรวดเร็วและเป็นไปตามมาตรฐาน อีกทั้งประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนโดยจัดทำคลิปวิดีโอสั้นๆแนะนำช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนในบริบทที่หลากหลายทั้งส่วนกลาง ในพื้นที่ปฏิบัติงาน และอุทยานหลวงราชพฤกษ์ เพื่อเชิญชวนและจูงใจให้เจ้าหน้าที่และผู้รับบริการเข้ามาใช้งานและเข้าถึงช่องทางที่สถาบันจัดไว้ให้ได้มากที่สุด

๔. ในการปรับปรุงงานด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ควรจัดทำกรอบปฏิทินการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและประกาศให้เจ้าหน้าที่ทราบเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

๕. สถาบันควรจัดกิจกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในการทำงาน อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง เพื่อกระตุ้นการรับรู้และสร้างพฤติกรรมเชิงบวกให้กับเจ้าหน้าที่ เช่น กิจกรรมส่งเสริมการทำความดี กิจกรรมการสร้างหรือประกาศยกย่องชุมชนหรือบุคคลต้นแบบด้านคุณธรรม กิจกรรมการสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากร กิจกรรม Happy workplace จัดบริเวณสำหรับประชาสัมพันธ์รางวัลหรือความสำเร็จที่สถาบันได้รับ เพื่อสร้างความภาคภูมิใจให้ผู้ปฏิบัติงาน เป็นต้น

๖. ให้คณะทำงานประสานแต่ละสำนักเพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันดำเนินการร่วมกับเกษตรกรหรือบุคคลภายนอกและนำมาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบัน

๗. เนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ความสำคัญกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดังนั้นในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อสำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินเป็นที่แน่ชัดแล้ว ให้กลุ่มงานกฎหมายและหน่วยตรวจสอบภายในชี้แจงแนวทางและปฏิทินการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบและชี้แนะแนวทางการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตก่อนเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบและรายงานต่อสำนักงาน ป.ป.ท. ตามลำดับ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการปรับปรุงการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของ สวพส. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ฝ่ายเลขานุการระบุเป้าหมาย ระยะเวลาการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน รวมถึงเห็นชอบให้ดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

**เรื่องที่ ๔.๑ การปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)**

ตามที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ตามคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ที่ ๓๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ นั้น

เนื่องจากปัจจุบันมีคณะทำงานจำนวน ๒ คน ได้พ้นสภาพจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของสถาบัน คือ นางสาวสุพิศ ขาววารีรินทร์ (เกษียณอายุ) และนางสาวสุธาสิณี ชัยชนะ (ลาออก) ฝ่ายเลขานุการจึงขอความเห็น และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมในการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะทำงาน ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่าควรปรับปรุงและเพิ่มองค์ประกอบของคณะทำงาน โดยให้คณะทำงานซึ่งเป็นตัวแทนของสำนักพัฒนา สำนักวิจัย สำนักอำนวยการ และอุทยานหลวงราชพฤกษ์ หรือกับผู้อำนวยการสำนักในการมอบหมายเจ้าหน้าที่เป็นคณะทำงาน หากได้รายชื่อเจ้าหน้าที่แล้วให้แจ้งฝ่ายเลขานุการเพื่อที่ฝ่ายเลขานุการจะได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเสนอต่อผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูงต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นางสาวนิโลบล อ่ำเอี่ยม
คณะทำงานและเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม