

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (การประเมิน ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (การประเมิน ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ได้คะแนนการประเมิน **89.46 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน”** จัดอยู่ในลำดับที่ 19 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และลำดับที่ 23 ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทองค์การมหาชน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) รายละเอียดคะแนนจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	ปี 2565	ปี 2566
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	94.57	85.79
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	90.91	80.08 (ส่วนที่ 1) 78.10 (ส่วนที่ 2)
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	97.50	100

หมายเหตุ

- EIT (ส่วนที่ 1) คือ สวพส. เป็นผู้เก็บแบบสอบถาม
- EIT (ส่วนที่ 2) คือ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้เก็บแบบสอบถาม

2) รายละเอียดคะแนนจำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการประเมิน	ปี 2565	ปี 2566
1. การปฏิบัติหน้าที่	96.43	91.69
2. การใช้งบประมาณ	94.81	87.39
3. การใช้อำนาจ	92.72	85.64
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.05	83.04
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.81	81.18
6. คุณภาพการดำเนินงาน	91.61	88.14
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.18	72.04
8. การปรับปรุงการทำงาน	90.95	77.10
9. การเปิดเผยข้อมูล	95.00	100
10. การป้องกันการทุจริต	100	100

1.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (การประเมิน ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (IIT)	ผลคะแนน ปี 66	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (EIT)	ผลคะแนน ปี 66		ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (OIT)	ผลคะแนน ปี 66
			สวพส.	ปปช.		
11	83.72	E1	79.52	89.58	O4	100
12	88.85	E2	83.03	86.05	O11	100
13	90.24	E3	85.53	87.84	O12	100
14	97.18	E4	98.50	100	O13	100
15	94.37	E11	81.00	89.58	O14	100
16	95.77	E12	75.94	86.11		
		E15	78.02	82.58		
ผลการวิเคราะห์			มาตรการ/แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง			
<p>จุดเด่นในการปฏิบัติงาน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำและเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงานและแผนการใช้งบประมาณประจำปีที่มีความชัดเจน ตลอดจนมีการรายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้งบประมาณเป็นรายไตรมาส 2. การจัดทำคู่มือสำหรับการปฏิบัติงานให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติภายใต้มาตรฐานเดียวกัน 3. บุคลากรของ สวพส. เป็นคนดีมีคุณธรรม สามารถปฏิบัติงานและให้บริการด้วยความเท่าเทียมและรับผิดชอบต่อหน้าที่ ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ตลอดจนไม่ให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่นเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีหรือคาดหวังการตอบแทนในอนาคต <p>จุดอ่อนในการปฏิบัติงาน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 2. ผู้รับบริการมีความเห็นว่าการปรับปรุงการทำงานในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และขั้นตอนการให้บริการของสถาบันยังไม่ดีเท่าที่ควร 			<p><u>การจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานให้มีความสอดคล้องต่อสภาวการณ์และมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำและทบทวนคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้มีความสอดคล้องสภาวการณ์หรืออาจลดขั้นตอนให้มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ แนวปฏิบัติ หรือข้อมูลต่างๆที่สำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ 			

ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง
จึงสามารถวิเคราะห์ในเบื้องต้นได้ว่า แม้ว่าสถาบันจะได้จัดทำคู่มือหรือแนวทางในการปฏิบัติงานและการให้บริการสำหรับเจ้าหน้าที่แล้ว แต่บุคลากรของสถาบันยังขาดการรับรู้เกี่ยวกับคู่มือ แนวปฏิบัติหรือข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน จึงอาจทำให้เจ้าหน้าที่เกิดความไม่เข้าใจหรือเข้าใจคลาดเคลื่อนได้	

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (IIT)	ผลคะแนน ปี 66	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (EIT)	ผลคะแนน ปี 66		ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (OIT)	ผลคะแนน ปี 66
			สวพส.	ปปช.		
I1	83.72	E1	79.52	89.58	O15	100
I2	88.85	E2	83.03	86.05	O16	100
I3	90.24	E3	85.53	87.84	O17	100
		E5	87.03	84.32	O18	100
		E11	81.00	89.58	O30	100
		E12	75.94	86.11		
		E13	86.39	42.11		
		E14	72.92	77.37		
ผลการวิเคราะห์			มาตรการ/แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง			
<p>จุดเด่นในการปฏิบัติงานของ สวพส. ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการของสถาบัน ทั้งคู่มือการขอรับบริการ ข้อมูลสถิติการให้บริการ และการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของสถาบัน 2. สถาบันจัดทำระบบการปฏิบัติงานและระบบการให้บริการทางออนไลน์ที่หลากหลาย 3. บุคลากรของสถาบันมีความมุ่งมั่นและให้บริการด้วยความรับผิดชอบต่อนักศึกษา <p>4. จากผลคะแนนตามแบบวัด EIT ที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้เก็บแบบสำรวจโดยผู้ทำแบบสำรวจทั้งหมดเป็นเกษตรกรบนพื้นที่สูงซึ่งเป็นผู้รับบริการตามภารกิจหลักของสถาบันนั้น แสดงให้เห็นว่าการยึดหลักการทำงานที่ใกล้ชิดเกษตรกรบนพื้นที่สูงยึดประชาชนและประโยชน์ส่วนรวมเป็นเป้าหมายหลักส่งผลให้กลุ่มเกษตรกรมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน</p>			<p>การปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการให้บริการและระบบ E-Services</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานระบบ E-Services ของสถาบันและประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่และผู้รับบริการทราบ 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลและช่องทางการแสดงความคิดเห็นของสถาบันให้แก่ผู้รับบริการของสถาบัน 			

ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง
<p><u>จุดอ่อนที่พบ</u> คือ</p> <p>1. เกษตรกรในพื้นที่ดำเนินงานของสถาบันสามารถเข้าถึงระบบการให้บริการออนไลน์ E-Services ของสถาบันได้น้อย</p> <p>2. การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันยังไม่เพียงพอ</p>	

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (IIT)	ผลคะแนน ปี 66	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (EIT)	ผลคะแนน ปี 66		ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (OIT)	ผลคะแนน ปี 66
			สวทส.	ปปช.		
		E6	74.95	80.84	O1	100
		E7	74.98	86.05	O2	100
		E8	83.36	68.42	O3	100
		E9	77.45	89.58	O5	100
		E10	63.67	21.05	O6	100
					O7	100
					O8	100
					O9	100
					O10	100
ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง					
<p><u>จุดเด่น</u>ในการปฏิบัติงานของ สวทส. ได้แก่</p> <p>1. การเผยแพร่ข้อมูลสำคัญของหน่วยงานที่ประชาชนควรทราบผ่านทางเว็บไซต์</p> <p>2. จากผลการประเมินในข้อ E7 และข้อ E9 ในส่วนที่เก็บแบบสำรวจโดยสำนักงาน ป.ป.ช. นั้น สะท้อนให้เห็นว่าเกษตรกรในพื้นที่สามารถขอรับข้อมูลข่าวสาร สอบถาม หรือขอรับบริการจากเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ได้อย่างสะดวก เนื่องจากสถาบันมุ่งเน้นการทำงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนและยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยให้มีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำศูนย์ทั้ง 44 แห่ง ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้ข้อมูลและสามารถตอบข้อซักถามของเกษตรกรในพื้นที่ได้ง่ายยิ่งขึ้น</p>	<p>การยกระดับการสื่อสารองค์กร</p> <p>1. จัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถาบันให้ครอบคลุมผู้รับบริการของสถาบัน</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแสดงความคิดเห็นและช่องทางการร้องเรียนของสถาบันให้แก่ผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น</p>					

ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง
<p>จุดอ่อนที่พบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้รับบริการไม่ทราบช่องทางการเข้าถึงข้อมูล การแจ้งเรื่องร้องเรียน รวมถึงช่องทางการติชมหรือแสดงความคิดเห็นของสถาบัน 2. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการตอบข้อซักถามแก่ผู้รับบริการยังไม่ชัดเจน 	

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (IIT)	ผลคะแนน ปี 66	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (EIT)	ผลคะแนน ปี 66	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (OIT)	ผลคะแนน ปี 66
I19	76.68			O34	100
I20	74.77			O35	100
I21	79.03				
I22	94.83				
I23	92.55				
I24	80.38				
ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง				
<p>จากผลการประเมิน ITA พบว่า จุดเด่นในการปฏิบัติงานของ สวพส. ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มีเจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงไม่มีบุคคลภายนอกมาขอใช้ทรัพย์สินอย่างไม่ถูกต้อง <p>จุดอ่อนที่พบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เจ้าหน้าที่ไม่ทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้และการยืมคืนทรัพย์สินของราชการ ซึ่งอาจทำให้มีการนำทรัพย์สินหรือยืมไปใช้อย่างไม่ถูกต้องหรือไม่มีการขออนุญาต 2. หน่วยงานไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ 	<p>การยกระดับความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของสถาบัน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการและแนวปฏิบัติในการยืมคืนที่ถูกต้อง 2. จัดกิจกรรมคลินิกพัสดุเพื่อวิเคราะห์หาแนวทางการยกระดับความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้ทรัพย์สินของสถาบัน 				

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (IIT)	ผลคะแนน ปี 66	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (EIT)	ผลคะแนน ปี 66	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (OIT)	ผลคะแนน ปี 66
I7	84.62			O11	100
I8	68.62			O12	100
I9	88.38			O13	100
I10	95.32			O19	100
I11	93.46			O20	100
I12	93.94			O21	100
				O22	100
ผลการวิเคราะห์			มาตรการ/แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง		
<p>จากผลการประเมิน ITA พบว่า <u>จุดเด่น</u>ในการปฏิบัติงานของ สวพส. ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างครบถ้วน ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง 2. การใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันเป็นไปด้วยความคุ้มค่าและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตลอดจนไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวและไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จของเจ้าหน้าที่ <p><u>จุดอ่อน</u> คือ เจ้าหน้าที่ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของสถาบัน</p>			<p>การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการงบประมาณ สร้างความเข้าใจและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการงบประมาณ และลักษณะการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการงบประมาณของสถาบัน</p>		

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (IIT)	ผลคะแนน ปี 66	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (EIT)	ผลคะแนน ปี 66	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (OIT)	ผลคะแนน ปี 66
I13	80.46			O23	100
I14	80.93			O24	100
I15	76.21			O25	100
I16	95.34			O26	100
I17	97.20			O03	100
I18	83.68			O40	100
I27	78.08			O41	100
ผลการวิเคราะห์			มาตรการ/แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง		
<p>จากผลการประเมิน ITA พบว่า <u>จุดเด่น</u>ในการปฏิบัติงานของ สวพส. คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เจ้าหน้าที่ในระดับผู้บริหารและหัวหน้างานไม่มีพฤติกรรมในการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต รวมถึงการสั่งให้ไปทำธุระส่วนตัว 2. การจัดทำนโยบายหรือแผนการบริหารงานบุคคล และการรายงานผลการดำเนินงานที่มีความชัดเจน รวมถึงมีการเผยแพร่หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสำหรับบุคลากร 3. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่เป็นประจำทุกปี <p><u>จุดอ่อน</u>ที่พบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เจ้าหน้าที่ของสถาบันไม่ทราบหรือมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา รวมถึงการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2. เจ้าหน้าที่ของสถาบันไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม 			<p>การส่งเสริมความเข้าใจในการบริหารงานบุคคลและขับเคลื่อนมาตรฐานจริยธรรมให้กับบุคลากร สวพส.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ รวมถึงหลักเกณฑ์หรือการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน 2. การจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นการรับรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรม สร้างความตระหนักให้แก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตนที่ถูกต้องตามประมวลจริยธรรม 		

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (IIT)	ผลคะแนน ปี 66	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (EIT)	ผลคะแนน ปี 66		ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (OIT)	ผลคะแนน ปี 66
			สวพส.	ปปช.		
I25	85.08	E10	63.67	21.05		
I26	74.38	E15	78.02	82.58		
I28	86.03					
I29	80.35					
I30	83.18					
ผลการวิเคราะห์			มาตรการ/แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง			
<p>จากผลการประเมิน ITA พบว่า <u>จุดแข็ง</u>ในการดำเนินงานของสถาบัน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของผู้อำนวยการสถาบันซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุด 2. การจัดทำมาตรการการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน และมาตรการการปรับปรุงและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานซึ่งมาจากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมา <p><u>จุดอ่อน</u>ที่พบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเชื่อมั่นของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อมาตรการการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน 2. ความเชื่อมั่นของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อการแจ้งเรื่องร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต ตลอดจนความเชื่อมั่นต่อการตรวจสอบการกระทำการทุจริตของเจ้าหน้าที่ และการลงโทษอย่างจริงจังเมื่อมีเจ้าหน้าที่สถาบันกระทำการทุจริต 3. ผู้รับบริการของสถาบันไม่ทราบช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนของสถาบัน 			<p>การสร้างความตระหนักและปลูกจิตสำนึกในการป้องกันการทุจริต</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนและมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนของสถาบันให้เจ้าหน้าที่และผู้รับบริการทราบมากขึ้น 2. การชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ที่ทราบถึงแนวทางหรือมาตรการ ตลอดจนเผยแพร่องค์ความรู้ในการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต 			

ส่วนที่ 2 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสถาบันทั้ง 7 ประเด็นข้างต้น สามารถกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	การจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานให้มีความสอดคล้องต่อสภาพการณ์และมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น	1. จัดทำและทบทวนคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้มีความสอดคล้องสภาพการณ์หรืออาจลดขั้นตอนให้มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ แนวปฏิบัติ หรือข้อมูลต่างๆที่สำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	1 ต.ค. 66 – 30 ก.ย. 67	คณะทำงานคุณธรรมฯ
2. การให้บริการและระบบ E-Service	การปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการให้บริการและระบบ E-Services	1. จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานระบบ E-Services ของสถาบันและประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่และผู้รับบริการทราบ 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลและช่องทางการแสดงความคิดเห็นของสถาบันให้แก่ผู้รับบริการของสถาบัน	1 ต.ค. 66 – 30 ก.ย. 67	คณะทำงานคุณธรรมฯ และศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศสำนักยุทธศาสตร์และแผน
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	การยกระดับการสื่อสารองค์กร	1. จัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถาบันให้ครอบคลุมผู้รับบริการของสถาบัน 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแสดงความคิดเห็นและช่องทางการร้องเรียนของสถาบันให้แก่ผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น	1 ต.ค. 66 – 30 ก.ย. 67	กลุ่มงานธุรการและประชาสัมพันธ์สำนักอำนวยการ

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	การยกระดับความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของสถาบัน	1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการและแนวปฏิบัติในการยืมคืนที่ถูกต้อง 2. จัดกิจกรรมคลินิกพัสดุเพื่อวิเคราะห์หาแนวทางการยกระดับความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้ทรัพย์สินของสถาบัน	1 ต.ค. 66 – 30 ก.ย. 67	กลุ่มงานพัสดุ สำนัก อำนวยการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการงบประมาณ	สร้างความเข้าใจและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการงบประมาณและลักษณะการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการงบประมาณของสถาบัน	1 ต.ค. 66 – 30 ก.ย. 67	กลุ่มแผนงาน และ งบประมาณ สำนัก ยุทธศาสตร์และ แผน
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	การส่งเสริมความเข้าใจในการบริหารงานบุคคลและขับเคลื่อนมาตรฐานจริยธรรมให้กับบุคลากร สวพส.	1. สื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาอบรม หรือให้ทุนการศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ รวมถึงหลักเกณฑ์หรือการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน 2. การจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นการรับรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรม สร้างความตระหนักให้แก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตนที่ถูกต้องตามประมวลจริยธรรม	1 ต.ค. 66 – 30 ก.ย. 67	กลุ่มงานบริหาร ทรัพยากร มนุษย์ สำนัก อำนวยการ

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
7. กลไกและ มาตรการในการ แก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายใน หน่วยงาน	การสร้างความตระหนัก และปลูกจิตสำนึกในการ ป้องกันการทุจริต	1. ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การร้องเรียนและมาตรการ คุ้มครองผู้ร้องเรียนของ สถาบันให้เจ้าหน้าที่และ ผู้รับบริการทราบมากขึ้น 2. การชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ ทราบถึงแนวทางหรือ มาตรการ ตลอดจนเผยแพร่ องค์ความรู้ในการส่งเสริม คุณธรรมความโปร่งใสและ ป้องกันการทุจริต	1 ต.ค. 66 – 30 ก.ย. 67	ศูนย์รับเรื่อง ร้องเรียน สวพส. และ กลุ่มงาน กฎหมาย

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ของจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ

1. ผู้รับบริการตามภารกิจหลักของสถาบันส่วนใหญ่เป็นกลุ่มเกษตรกรบนพื้นที่ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความหลากหลายโดยมีทั้งกลุ่มเยาวชน ผู้สูงอายุ กลุ่มชาติพันธุ์ ทำให้เกิดข้อจำกัดในการสื่อสาร ตัวอย่างเช่น เกษตรกรที่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุมีข้อจำกัดเรื่องการใช้เทคโนโลยีและมีแนวโน้มการใช้ช่องทางออนไลน์ค่อนข้างต่ำจึงส่งผลให้กลุ่มผู้รับบริการเหล่านี้ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่สถาบันเผยแพร่ผ่าน website หรือ social media ต่างๆ ได้

2. เนื่องจากพื้นที่การดำเนินงานกระจายอยู่ในพื้นที่หลายจังหวัดของภาคเหนือจำนวนทั้งสิ้น 44 พื้นที่ ทำให้การสื่อสารหรือการรับรู้ของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร ข่าวประชาสัมพันธ์ หรือแนวปฏิบัติต่างๆ ยังไม่ทั่วถึง ตลอดจนทำให้เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ไม่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถาบันได้อย่างเต็มที่