

รายงานการประชุมคณะกรรมการด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔  
เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔  
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

**ผู้มาประชุม**

๑. นายวิรัตน์ ปราบทุกข์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง	ที่ปรึกษา
๒. นางสาวทินรัตน์ พิทักษ์พงศ์เจริญ รองผู้อำนวยการสถาบัน ด้านบริหารจัดการ	ประธานคณะกรรมการ
๓. นายเมธี พยอมยงค์ ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ	คณะกรรมการ
๔. นายสุรนนท์ ศรีวิพัฒน์	คณะกรรมการ
๕. นางสาวศศิธร ฟ้านัก	คณะกรรมการ
๖. นางสาวกรรณิกา ศรีลีย์	คณะกรรมการ
๗. นางสาวรุ่งนภา สุ่นสุข	คณะกรรมการ
๘. นางสาวสุธาสินี ชัยชนะ	คณะกรรมการ
๙. นางสาวทิพย์สุดา ธัญชัย	คณะกรรมการ
๑๐. นางสาวพิชญากานต์ หน่อแก้วมูล	คณะกรรมการ
๑๑. นายครองยศ อุตอินแก้ว	คณะกรรมการ
๑๒. นางสาวชัชโรธร อัครภูมิ	คณะกรรมการ
๑๓. นางสาวอนุชญา ฟั่นแปง	คณะกรรมการ
๑๔. นางสาวนิโลบล อ่าเอี่ยม	คณะกรรมการ
๑๕. นางสาวพิชชา เมืองมา	คณะกรรมการ

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑. นางสุพิศ ชาญวารินทร์	เกษียณอายุ
๒. นางปฎิภาณี อะมั่ง	ติดภารกิจ
๓. นางสาวรัตนา แก้วเสน	ติดภารกิจ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นางพิรญา เตชะรัง	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน
๒. นางสาววชิรา เลหากุล	เจ้าหน้าที่พัสดุ รักษาการหัวหน้ากลุ่มงานพัสดุ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง ได้ให้นโยบายและแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้ งานของสถาบันบรรลุเป้าหมายการเป็นองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมุ่งเน้นการทบทวนการทำงาน ที่ผ่านมาทุกระบบและวิเคราะห์การดำเนินงานให้มีความสอดคล้องตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA แล้วจึงพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีความโปร่งใสและเป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สถาบันมีความมุ่งหมายที่จะยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส จากเดิมที่เป็นการประเมิน ITA ตามหลักเกณฑ์ ตัวชี้วัดให้เป็นการนำหลักเกณฑ์การประเมิน ITA มาพัฒนาปรับปรุงงานของสถาบันในทุกกระบวนการให้มี มาตรฐานที่สูงขึ้น ดังนั้นเมื่อมีการทบทวนการทำงานแล้ว ผู้ปฏิบัติงานจะทราบถึงวิธีการทำงานที่ต้องใช้ ความรู้ หรือบุคลากรที่จำเป็นกับงาน ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และสามารถทราบได้ว่าจะทำให้กระบวนการทำงานต่างๆ มีความสอดคล้องกับการประเมิน ITA อย่างไร

นอกจากนี้ขอให้ทุกสำนักนำกระบวนการทำงานทุกระบบมาวิเคราะห์ขั้นตอนการทำงาน (Workflow) เช่น กระบวนการส่งเสริมเกษตรกร การกำหนดโจทย์วิจัย การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น โดยให้วิเคราะห์ว่าในแต่ละขั้นตอนของการทำงานนั้นมีความโปร่งใสอย่างไรและมีความเป็นธรรมเพียงพอหรือไม่ แล้วนำมาเทียบเคียงกับแนวปฏิบัติที่มีอยู่เพื่อที่จะคิดหาแนวทางได้ว่าจะทำให้การดำเนินงานนั้นมีความโปร่งใส มากขึ้นได้อย่างไร ซึ่งการวิเคราะห์ Workflow นี้จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถมองเห็นช่องว่างหรือความเสี่ยง ที่อาจเกิดการทุจริตในขั้นตอนการทำงาน และสามารถร่วมกันกำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริต และนำไปสู่การพัฒนากระบวนการทำงานของสถาบันได้

รองผู้อำนวยการสถาบัน ด้านบริหารจัดการ ประธานคณะทำงาน ได้กำหนดแนวทางการยกระดับ การดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของผู้อำนวยการสถาบัน โดยแบ่งออกเป็น ๒ ประเด็น คือ

๑. การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของ ผู้ตรวจประเมินเพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ไปสู่ระดับ AA (๙๕ คะแนนขึ้นไป) ซึ่งในปีงบประมาณที่ผ่านมา ต้องขอขอบคุณคณะทำงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือพัฒนางานจนผลคะแนนอยู่ในระดับที่ดีขึ้น

๒. การวางแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพการดำเนินงานให้สูงกว่ามาตรฐานของ หลักเกณฑ์การประเมิน ITA และสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อนำภาพลักษณ์องค์กรด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใส และพัฒนาเป็น ITA Model ของ สวพส.

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

### เรื่องที่ ๒.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสของสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินงาน ตามตามแผนปรับปรุงการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสของสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

## กิจกรรมที่ ๑ การปรับปรุงข้อมูล OIT และปรับปรุงเว็บไซต์

- ๑.๑ กิจกรรมการแสดงออกหรือการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการป้องกันการทุจริต
  - No Gift Policy
  - เข้าร่วมประชุมคณะทำงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และมอบนโยบาย
- ๑.๒ กิจกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
  - การประกาศเจตนารมณ์ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สวพส. ในการปฏิบัติด้วยหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส
- ๑.๓ ปรับปรุงข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT ให้เป็นปัจจุบัน เช่น
  - ประกาศนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
  - ประกาศเลื่อนขึ้นเงินเดือน
  - ประกาศการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาและดูงานในต่างประเทศ

## กิจกรรมที่ ๒ การปรับปรุงตามตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)

- ๒.๑ จัดประชุมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและจัดทำประกาศหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการยืม-คืนทรัพย์สินของราชการ

## กิจกรรมที่ ๓ การเตรียมการประเมินสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

- ๓.๑ การคัดเลือกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างเข้มข้น
- ๓.๒ สื่อสารและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ให้กับเจ้าหน้าที่และเกษตรกรในพื้นที่

## กิจกรรมที่ ๔ การปรับปรุงกระบวนการทำงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบัน

- ๔.๑ กิจกรรม happy workplace โดยการสำรวจและวิเคราะห์ความสุขของคนในองค์กร และปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงาน

## ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

### ๑. การปรับปรุงเว็บไซต์

ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสถาบันผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันในปีที่ผ่านมาไม่พบปัญหาแต่อย่างใด ประกอบกับในขณะนี้ศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศ สำนักยุทธศาสตร์และแผน ได้ปรับปรุงเว็บไซต์โดยได้จัดหมวดหมู่ข้อมูลเพื่อให้การบริหารจัดการข้อมูล การค้นหาหรือการเข้าถึงข้อมูลของเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการทำได้ง่ายยิ่งขึ้น เช่น หมวด PMQA คุณธรรมและความโปร่งใส Green office การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เป็นต้น นอกจากนี้ ในการดำเนินงานในระยะต่อไปจะให้ความสำคัญกับการจัดการข้อมูลเกี่ยวกับการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์กัญชง (Hemp) บนเว็บไซต์ เช่น ข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้อง ระเบียบข้อบังคับ ระบบการซื้อเมล็ดพันธุ์ ระบบการติดตามผลการพิจารณา เป็นต้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารระหว่างผู้ซื้อหรือผู้ที่สนใจกับนักวิจัย โดยมุ่งเน้นการจัดการข้อมูลที่ดีและมีการสื่อสารที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

### ๒. ช่องทางการติดต่อสอบถามของผู้รับบริการ

สถาบันได้จัดให้มี chat box บริเวณมุมล่างด้านขวาของหน้าเว็บไซต์เพื่อเป็นช่องทางการติดต่อสอบถามอีกช่องทางหนึ่ง ซึ่งช่องทางดังกล่าวสามารถเชื่อมต่อกับ Facebook Messenger ของสถาบัน แต่ปัญหาที่พบเห็นจากการติดต่อผ่านช่องทางดังกล่าว คือ มีผู้เข้ามาติดต่อและแจ้งข้อซักถามเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะ

นอกเวลาราชการ ทำให้ในบางครั้งเจ้าหน้าที่ไม่สามารถเข้ามาตอบข้อซักถามได้ทันที ดังนั้น สถาบันควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบหรือมีกระบวนการจัดการข้อซักถามผ่านทางช่องทาง chat box ที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น มีข้อความโต้ตอบอัตโนมัติ หรือการส่งประเด็นข้อซักถามไปยังผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น

### ๓. การประเมินผลการปฏิบัติงานและการเลื่อนขั้นเงินเดือน

ในการแจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สถาบันควรชี้แจงรายละเอียดผลการประเมินรวมถึงข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้เจ้าหน้าที่ทราบด้วย เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของตนเองให้ดียิ่งขึ้นและควรแจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผ่านทางเว็บไซต์เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ แต่ทั้งนี้ ต้องอยู่ในกรอบของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เป็นต้น

สำหรับการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดทำตัวชี้วัดและการเลื่อนขั้นเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กลุ่มงานบริหารทรัพยากรมนุษย์จะนำเข้าที่ประชุมคณะผู้บริหารของสถาบันเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วจะแจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ทราบต่อไป และคณะทำงานได้มีความเห็นให้กลุ่มงานบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบผ่านช่องทางและวิธีการอื่นที่เหมาะสมนอกเหนือจากการแจ้งผ่านหนังสือแจ้งเวียน

### ๔. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

กรณีปัญหาการตรวจรับพัสดุที่ล่าช้า ขณะนี้อยู่ระหว่างกลุ่มงานพัสดุรวบรวมข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่ผ่านมาเพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุของการตรวจรับพัสดุล่าช้า

การยืมคืนทรัพย์สินของราชการ กลุ่มงานพัสดุควรวิเคราะห์กระบวนการดำเนินงานที่มีอยู่เพื่อนำมาปรับปรุงประกาศหลักเกณฑ์การยืมคืนทรัพย์สินของสถาบันให้สมบูรณ์และครอบคลุมกับบริบทการทำงานของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ และควรสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง

### ๕. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

นอกจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดแล้ว สถาบันยังได้นำประเด็นความเสี่ยงการทุจริตมารวมไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสถาบันด้วย โดยให้ทุกสำนักทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนการทำงานเพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงในการตรวจสอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต คณะทำงานมีความเห็นให้หน่วยตรวจสอบภายในติดตามและตรวจสอบสถานการณ์ความเสี่ยงการทุจริตเป็นระยะ เช่น การติดตามผลรอบ ๖ เดือน เป็นต้น เพื่อป้องกันช่องว่างที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตของเจ้าหน้าที่

### ๖. การสื่อสารและสร้างการรับรู้แก่เจ้าหน้าที่และผู้รับบริการ

สถาบันควรมีการสื่อสารและสร้างการรับรู้ให้เจ้าหน้าที่และผู้รับบริการเข้าใจหลักการทำงานของสถาบันที่มุ่งเน้นหลักคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม และยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยเฉพาะการสื่อสารให้กับเจ้าหน้าที่และเกษตรกรในพื้นที่ให้เข้าใจและสามารถสอดแทรกหลักความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมเข้าไปในทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน รวมถึงสามารถสะท้อนหลักความโปร่งใสผ่านกระบวนการทำงานของสถาบัน ตัวอย่างเช่น กระบวนการจัดทำแผนชุมชนเป็นกระบวนการงานที่สะท้อนหลักการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการร่วมวางแผนและแสดงความคิดเห็น หรือการกำหนดโจทย์วิจัยซึ่งต้องสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เป็นต้น

นอกจากนี้สถาบันควรส่งเสริมให้ชุมชนหรือผู้รับบริการอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อสร้างความโปร่งใส เช่น การร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมใช้ข้อมูล เป็นต้น

### ๗. การเผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมของสถาบันผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบัน

สถาบันควรเผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชนหรือผู้รับบริการผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันให้มากขึ้นนอกเหนือจากการเผยแพร่ผ่านทาง Facebook เพียงช่องทางเดียว เช่น กิจกรรมของสำนักวิจัยหรือสำนักงานพัฒนาที่ทำร่วมกับเกษตรกรและชุมชน หรือกิจกรรมของอุทยานหลวงราชพฤกษ์ที่ทำร่วมกับชุมชน โรงเรียนหรือเยาวชน เป็นต้น

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการดำเนินงาน และเห็นชอบให้ดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

### เรื่องที่ ๑. ๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

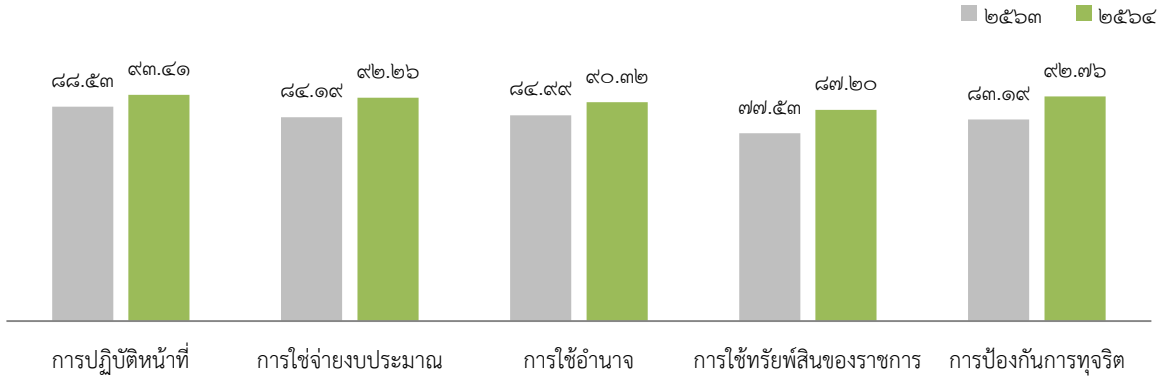
เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินทั้งสิ้น ๘,๓๐๐ หน่วยงาน และสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ได้คะแนนการประเมิน ๙๔.๗๑ คะแนน อยู่ในระดับ A (เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ได้คะแนน ๘๙.๔๘ คะแนน) จัดอยู่ในลำดับที่ ๔ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และอันดับที่ ๒๐ ของหน่วยงานภาครัฐประเภทองค์การมหาชน

#### ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b> - ประเมินจากเจ้าหน้าที่ของสถาบันที่ปฏิบัติงานมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี	๘๓.๖๘	๙๑.๑๙
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</b> - ประเมินจากเกษตรกร/ผู้รับบริการของสถาบันและอุทยานหลวงราชพฤกษ์	๘๔.๕๘	๙๑.๑๙
<b>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</b> - ประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถาบัน	๙๗.๕๐	๑๐๐

๑. การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) : ตัวชี้วัดที่ ๑ - ๕



เป็นการประเมินการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติงานในหน่วยงานมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ประเด็นการประเมินประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดจะประกอบด้วย ๖ ข้อคำถาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีเจ้าหน้าที่ของสถาบันร่วมทำแบบ IIT จำนวน ๖๒ คน โดยมีผลการประเมินตามตัวชี้วัดเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ คิดเป็น ๙๓.๔๑ คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- ประเด็นที่เป็นจุดแข็งของการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนมากกว่า ๙๕ คะแนน จำนวน ๓ ประเด็น ได้แก่ เจ้าหน้าที่ไม่มีพฤติกรรมเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือการให้บริการ และพฤติกรรมเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดนอกเหนือการรับจากญาติหรือบุคคลที่ให้กันตามขนบธรรมเนียมประเพณี มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๙.๔๖ คะแนน และพฤติกรรมการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๗.๘๕ คะแนน

- ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและสามารถพัฒนาต่อไป พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ คะแนน จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่ การปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๙.๖๒ คะแนน และพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่โดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าการรู้อะไรส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาด มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๙.๕๑ คะแนน

- ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนของการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑ ประเด็น ได้แก่ การปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ต่อผู้มาติดต่อทั่วไปและผู้มีติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียม มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๔.๕๓ คะแนน

**๒) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คิดเป็น ๙๒.๗๖ คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้**

- ประเด็นที่เป็นจุดแข็งของการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนมากกว่า ๙๕ คะแนน จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่ การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๙.๔๗ คะแนน และการทบทวนนโยบายหรือมาตรการการป้องกันการทุจริตและการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๖.๗๗ คะแนน

- ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและสามารถพัฒนาต่อไป พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ คะแนน จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ การเฝ้าระวังและการตรวจสอบการทุจริตรวมถึงการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๓.๒๕ คะแนน การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๒.๐๒ คะแนน การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๙.๘๔ คะแนน และความเห็นของเจ้าหน้าที่ต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับแจ้งเรื่องร้องเรียนเมื่อพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น (การร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน ความมั่นใจต่อการดำเนินงานและความปลอดภัย) มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๕.๑๙ คะแนน

**๓) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ คิดเป็น ๙๒.๒๖ คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้**

- ประเด็นที่เป็นจุดแข็งของการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนมากกว่า ๙๕ คะแนน จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่ การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๘.๙๔ คะแนน และสถาบันไม่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๖.๒๗ คะแนน

- ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและสามารถพัฒนาต่อไป พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ คะแนน จำนวน ๓ ประเด็น ได้แก่ การใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๔.๖๘ คะแนน การจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๑.๗๒ คะแนน และการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณผ่านการสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๐.๐๕ คะแนน

- ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนของการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑ ประเด็น ได้แก่ การรับรู้ของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๑.๘๙ คะแนน

**๔) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ คิดเป็น ๙๐.๓๒ คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้**

- ประเด็นที่เป็นจุดแข็งของการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนมากกว่า ๙๕ คะแนน จำนวน ๑ ประเด็น ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๙.๔๗ คะแนน

- ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและสามารถพัฒนาต่อไป พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ คะแนน จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ไปทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๔.๖๕ คะแนน การบริหารงานของบุคคล (การแทรกแซงของผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง และการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง) มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๓.๐๖ คะแนน การมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมและการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของงาน มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๕.๖๓ คะแนน

- ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนของการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑ ประเด็น ได้แก่ การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๓.๕๐ คะแนน

**๕) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ คิดเป็น ๘๗.๒๐ คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้**

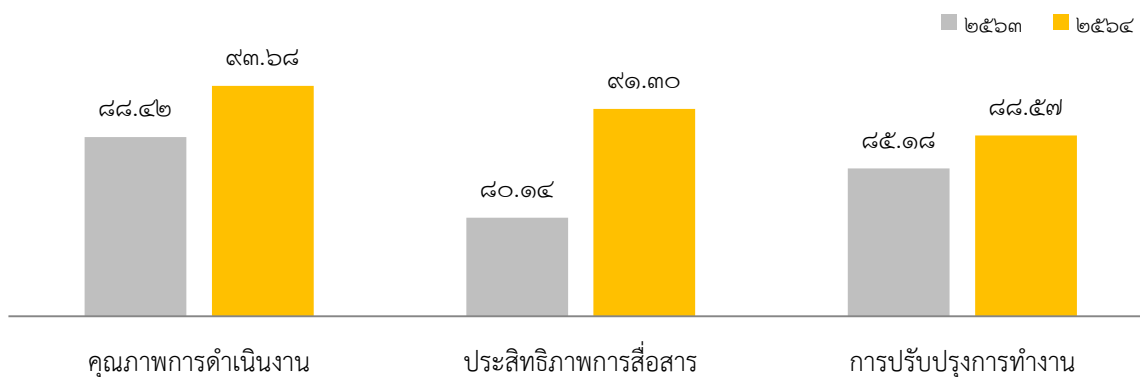
- ประเด็นที่เป็นจุดแข็งของการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่ บุคคลภายนอกนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยมีการขออนุญาต อย่างถูกต้อง มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๖.๗๙ คะแนน และบุคลากรในหน่วยงานไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เป็นการส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๖.๒๗ คะแนน

- ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและสามารถพัฒนาต่อไป พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนน ตั้งแต่ ๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙ คะแนน จำนวน ๑ ประเด็น ได้แก่ การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๕.๖๐ คะแนน

- ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนของการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๓ ประเด็น ได้แก่ การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๓.๔๘ คะแนน การรับรู้ของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๐.๘๑ คะแนน และความสะดวกของขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ในการ ปฏิบัติงานในหน่วยงาน มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๐.๒๗ คะแนน

## **๒. การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)**

**คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) : ตัวชี้วัดที่ ๖ - ๘**



เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการตามภารกิจของสถาบัน ประเด็น การประเมินประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดจะประกอบด้วย ๕ ข้อคำถาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการตามภารกิจของสถาบันร่วมทำแบบ EIT จำนวน ๙๙ คน โดยมีผลการประเมินตามตัวชี้วัดเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้



**๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน คิดเป็น ๙๓.๖๘ คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้**

- ประเด็นที่เป็นจุดแข็งของการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนมากกว่า ๙๕ คะแนน จำนวน ๑ ประเด็น ได้แก่ ผู้รับบริการไม่เคยมีประสบการณ์การถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือการให้บริการ มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๘.๙๙ คะแนน

- ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและสามารถพัฒนาต่อไป พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ คะแนน จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๒.๖๕ คะแนน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน รวมถึงเจ้าหน้าที่สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการหรือให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๒.๓๑ คะแนน และการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๒.๑๕ คะแนน

**๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร คิดเป็น ๙๑.๓๐ คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้**

- ประเด็นที่เป็นจุดแข็งของการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนมากกว่า ๙๕ คะแนน จำนวน ๑ ประเด็น ได้แก่ ช่องทางการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๘.๙๙ คะแนน

- ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและสามารถพัฒนาต่อไป พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ คะแนน จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ ช่องทางให้ผู้ติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๐.๙๑ คะแนน การชี้แจงและตอบคำถามของหน่วยงานเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานอย่างชัดเจน มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๐.๓๒ คะแนน การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย และไม่ซับซ้อน มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๘.๓๑ คะแนน และการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๗.๙๙ คะแนน

**๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน คิดเป็น ๘๘.๕๗ คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้**

- ประเด็นที่เป็นจุดแข็งของการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนมากกว่า ๙๕ คะแนน จำนวน ๑ ประเด็น ได้แก่ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๘.๙๙ คะแนน

- ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและสามารถพัฒนาต่อไป พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ คะแนน จำนวน ๓ ประเด็น ได้แก่ การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานหรือการให้บริการ มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๘.๙๙ คะแนน การปรับปรุงการดำเนินงานหรือการให้บริการให้มีความโปร่งใส มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๘.๙๗ คะแนน และเจ้าหน้าที่ของสถาบันมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้น มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๘.๓๒ คะแนน

- ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนของการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑ ประเด็น ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มีผลคะแนนเท่ากับ ๗๗.๕๘ คะแนน

### ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบวัดการรับรู้

- เจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบ IIT
  ๑. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ สร้างความตระหนัก สื่อสารและสร้างการรับรู้อย่างทั่วกัน และสม่ำเสมอ เช่น ระเบียบข้อบังคับ หรือแนวปฏิบัติต่างๆ รวมถึงการสื่อสารเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริต
  ๒. ด้านบริหารจัดการภายในสถาบัน เช่น
    - การบริหารงานบุคคลควรมีเส้นทางความก้าวหน้าที่ชัดเจน
    - ควรเห็นความสำคัญกับการให้รางวัลแก่บุคลากรดีเด่นที่เป็นตัวอย่างที่ดีในการทำงาน นอกเหนือจากคำชื่นชม เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานและเป็นแบบอย่างที่ดีให้เจ้าหน้าที่ในสถาบัน
    - การจัดซื้อจัดจ้างบางรายการจัดซื้อนาน การสวัสดิการ การสร้างขวัญและกำลังใจ
  ๓. ควรมีการประเมิน การกำกับติดตาม หรือรับฟังแนวทาง/ข้อเสนอเพื่อการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่ รวมถึงรับฟังแนวทางข้อเสนอเพื่อปรับปรุงแผนการป้องกันการทุจริตในองค์กร
  ๔. เจ้าหน้าที่ควรให้ความสำคัญกับวิธีปฏิบัติงาน และศึกษาทำความเข้าใจกับระเบียบข้อบังคับ
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกผู้ตอบแบบ EIT
  ๑. อยากให้พัฒนาช่องทางการติดต่อที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน
  ๒. อยากให้มีการฝึกอบรมบุคคลและเกษตรกรเพิ่มขึ้น รวมถึงจัดกิจกรรมหรือโครงการร่วมกับชุมชนหรือพื้นที่ให้มากขึ้นเพราะความรู้ที่ได้รับเป็นประโยชน์กับผู้ร่วมกิจกรรม
  ๓. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปเข้าถึงได้มากขึ้น และประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจน
  ๔. อยากให้ดำเนินงานด้านเอกสารเร็วขึ้น
  ๕. สถาบันมีการดำเนินงานที่เที่ยงธรรม โปร่งใส เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นอย่างดี มีความรับผิดชอบ ขอเป็นกำลังใจให้เจ้าหน้าที่ และขอให้มีการประเมินแบบนี้ต่อไปเพื่อการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการทำงาน

### ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานและเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมิน

#### ๑. ด้านการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

๑.๑ ส่งเสริมการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณผ่านการสอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน (ตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณ)

๑.๒ สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานต่างๆ รวมถึงการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษา (ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ)

๑.๓ มีแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างการรับรู้และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ตามอย่างถูกต้อง (การใช้ การยืมคืน การตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน) (ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ)

๑.๔ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต มีนโยบายและเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม (นโยบาย/ประกาศเจตจำนง/no gift policy) (ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต)

๑.๕ ปรับปรุงกระบวนการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน เช่น ปรับปรุงและประชาสัมพันธ์ช่องทาง และกระบวนการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน สร้างความมั่นคงและความปลอดภัยให้เจ้าหน้าที่ในการแจ้งเรื่องร้องเรียน หากพบเห็นการทุจริตในสถาบัน รวมถึงการแจ้งเรื่องร้องเรียนทั่วไปหรือแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะต่อ การดำเนินงานของสถาบัน (ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต)

## ๒. ด้านการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

๒.๑ เผยแพร่ข้อมูลผ่านทางช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน

๒.๒ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นหรือช่องทางการร้องเรียนการทุจริต สำหรับผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ

๒.๓ ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีและมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาช่วยใน การดำเนินงานให้มีความสะดวกรวดเร็ว และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการในการพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบัน

### ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

๑. การปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมิน ITA

๑.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ประเด็นการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้วยความเท่าเทียมที่เกิดจาก เจ้าหน้าที่บางคนอาจมีประสบการณ์การถูกเลือกปฏิบัติ เช่น ถูกแข่งคิวการดำเนินงานทางเอกสารการเงินหรือพัสดุ หรือการจัดตารางรถยนต์สถาบัน เป็นต้น ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหรือผู้ให้บริการอาจมีเหตุผลและความจำเป็น ตามลำดับความเร่งด่วนของงาน ดังนั้น เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าวควรมีการชี้แจงเหตุผลความจำเป็นรวมถึงสร้าง ความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่เข้าใจมากขึ้น

๑.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ประเด็นการรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันซึ่งมีเจ้าหน้าที่และ ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันบางส่วนไม่รู้และไม่เข้าใจแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยมีสาเหตุ ดังนี้

๑) แผนปฏิบัติการไม่มีความชัดเจนทำให้ต้องปรับแผนหลายครั้ง

๒) เจ้าหน้าที่เกิดความสับสนเนื่องจากรายการแผนการใช้งบประมาณหรือรายการ กิจกรรมที่เจ้าหน้าที่แต่ละสำนักบันทึกลงในแบบฟอร์มตั้งค่าของงบประมาณและรายการโครงการหรือกิจกรรมที่ ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีไม่สอดคล้องกัน เช่น กิจกรรมที่เจ้าหน้าที่บันทึกในแบบฟอร์มตั้งค่าของ งบประมาณในยุทธศาสตร์หนึ่งไปปรากฏในอีกยุทธศาสตร์หนึ่งของแผนปฏิบัติการประจำปี

เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสถาบันเข้าใจแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันมาก ยิ่งขึ้น คณะทำงานจึงเห็นควรเสนอให้กลุ่มแผนงบบประมาณ สำนักยุทธศาสตร์และแผน ดำเนินการสร้างการรับรู้ ให้เจ้าหน้าที่เข้าใจกระบวนการที่เกี่ยวกับงบประมาณประจำปีของสถาบันทั้งระบบ ตั้งแต่การเขียนคำขอตั้ง

งบประมาณไปจนถึงการใช้แผนการใช้จ่ายงบประมาณพร้อมยกตัวอย่าง รวมถึงการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบผลการเบิกจ่ายงบประมาณของสถาบัน และสื่อสารด้วยวิธีการและช่องทางที่เหมาะสมให้เจ้าหน้าที่ทราบมากขึ้นนอกเหนือจากการแจ้งในที่ประชุมประจำเดือนของสถาบัน

#### ๑.๓ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สถาบันได้มีประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและการเลื่อนขั้นเงินเดือน รวมถึงประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม ศึกษา ดูงานในต่างประเทศ แต่ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ของสถาบันอาจยังไม่เข้าใจในหลักเกณฑ์ตามประกาศดังกล่าว จึงเห็นควรให้กลุ่มงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ สำนักอำนวยการ และกลุ่มงานต่างประเทศ สำนักยุทธศาสตร์และแผน ชี้แจงสร้างความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่เพื่อสร้างความโปร่งใสและความเป็นธรรมในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม ศึกษา ดูงานในต่างประเทศ

#### ๑.๔ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สถาบันได้มีประกาศสถาบันเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการยืมคืนทรัพย์สิน แต่เจ้าหน้าที่อาจจะยังไม่เข้าใจแนวปฏิบัติดังกล่าว จึงเห็นควรให้กลุ่มงานพัสดุ สำนักอำนวยการ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจและกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่ส่วนกลางและเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปฏิบัติตามประกาศได้อย่างถูกต้อง

#### ๑.๕ ตัวชี้วัดที่ ๕ การป้องกันการทุจริต

กรณีการแจ้งเรื่องร้องเรียนหรือข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สถาบันควรประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนให้มากขึ้นและจัดให้มีช่องทางเพิ่มเติมสำหรับให้เจ้าหน้าที่สามารถแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบัน รวมถึงควรมีมาตรการหรือกติกาเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัยให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้แจ้งเรื่องร้องเรียนว่าตนจะไม่ได้รับผลกระทบจากการร้องเรียน

#### ๑.๖ การสร้างการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการดำเนินงาน

สถาบันควรเปิดโอกาสหรือมีช่องทางให้ผู้รับบริการของสถาบัน เช่น เกษตรกร ผู้รับบริการของอุทยานหลวงราชพฤกษ์ ผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ผู้ที่ทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างกับสถาบัน เป็นต้น สามารถแสดงความคิดเห็นหรือมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงงานของสถาบัน ซึ่งสัมพันธ์กับกิจกรรมการสำรวจความคาดหวังของของผู้รับบริการตามแผนงาน PMQA ของสถาบัน โดยจะมีแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้รับบริการต่อกระบวนการทำงานของสถาบันและสอบถามถึงประเด็นที่สถาบันควรปรับปรุง โดยให้จัดทำในช่วงเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ นอกจากนี้ สถาบันควรสะท้อนหรือเผยแพร่ผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจความพึงใจหรือการประเมิน PMQA ในแต่ละปีผ่านทางช่องทางต่างๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับบริการหรือผู้ที่สนใจได้ทราบว่าสถาบันเห็นความสำคัญกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้รับบริการและได้นำข้อคิดเห็นมาพัฒนาปรับปรุงงานของสถาบันอยู่เสมอ ซึ่งจะทำให้ผู้รับบริการอยากเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงงานของสถาบันมากยิ่งขึ้น

๒. ให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำตารางวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อนจากผลการประเมิน ITA ของสถาบัน และให้คณะทำงานร่วมกันกรอรายละเอียดกิจกรรมหรือการดำเนินงานของสถาบันที่เป็นไปตามตัวชี้วัดและสิ่งที่สถาบันควรจะทำเพิ่มเติมเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและสามารถยกระดับการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสถาบัน และเห็นชอบให้ดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

**เรื่องที่ ๓.๑ ปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และการเตรียมการสำหรับการประเมิน**

เมื่อวันที่ ๒๖ พ.ย. ๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๕ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ที่	ระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
๑	วันที่ ๑ มกราคม – ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	ลงทะเบียนการประเมินและ นำเข้าสู่ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกในระบบ ITAS	๑. ขอรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ๒. นำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ และส่งให้ผู้บริหาร ตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล
๒	วันที่ ๑ มีนาคม – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕	เก็บ ข้อมูล ตาม แบบ IIT (เจ้าหน้าที่/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน)	๑. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบ IIT รวมถึงชี้แจงแนวทางการประเมินให้ เจ้าหน้าที่ทราบ ๒. กำกับติดตามให้เจ้าหน้าที่เข้ามาตอบแบบ IIT ไม่น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำภายใน ระยะเวลาที่กำหนด
๓	วันที่ ๑ มีนาคม – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕	เก็บข้อมูลตามแบบ EIT	๑. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบ EIT รวมถึงลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์สร้างการ รับรู้ให้เกษตรกรในพื้นที่ ๒. หน่วยประเมินวิเคราะห์และคัดเลือกผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียเพื่อเก็บข้อมูลไม่น้อยกว่าจำนวน ขั้นต่ำที่กำหนด ๓. เปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการเข้า มาตอบแบบวัด EIT ด้วยตัวเองผ่านทาง เว็บไซต์
๔	วันที่ ๑ มีนาคม – ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕	เก็บข้อมูลตามแบบ OIT	๑. ผู้ดูแลระบบรายงานข้อมูลตามแบบ OIT ๒. ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ (ข้อมูลต้อง/ควรแล้วเสร็จภายในมี.ค.๖๕ และ เสนอให้ผู้อำนวยการสถาบันเห็นชอบก่อนนำ ข้อมูลเข้าสู่ระบบ)

ที่	ระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
๕	วันที่ ๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕	ให้คะแนนแบบวัด OIT	หน่วยตรวจประเมินดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลและพิจารณาให้คะแนนแบบ OIT
๖	วันที่ ๑ - ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕	ชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT	หน่วยตรวจประเมินแจ้งผลคะแนน OIT ให้หน่วยงานทราบ หากหน่วยงานเห็นว่าผลคะแนนไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ผู้ดูแลระบบสามารถแจ้งขอชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมต่อหน่วยตรวจประเมินได้
๗	วันที่ ๑๖ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕	ยืนยันแบบวัด OIT	หน่วยตรวจประเมินพิจารณาขอชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงาน จากนั้นทำการแก้ไขหรือยืนยันผลคะแนน
๘	วันที่ ๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕	สรุปผลและจัดทำรายงานผลการประเมิน	หน่วยตรวจประเมินดำเนินการสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประกอบรายงานผลการประเมิน
๙	วันที่ ๑ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕	ประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน	หน่วยตรวจประเมินนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาถ่วงถ่วง และประกาศเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณะ

### ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

๑. ควรกำหนดแนวทางการประเมิน ITA เป็น ๒ แนวทาง ได้แก่ ๑) การประเมินโดยคัดเลือกกลุ่มเจ้าหน้าที่และบุคคลภายนอกเพื่อทำแบบวัดการรับรู้ IIT และแบบวัดการรับรู้ EIT และ ๒) การประเมินโดยเจ้าหน้าที่ของสถาบัน รวมถึงเจ้าหน้าที่โครงการและจ้างเหมาบริการ เพื่อให้ทราบถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันและนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงเพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของสถาบันทุกระบบ

๒. ควรจัดทำสื่อคลิปวิดีโอเกี่ยวกับงานของสถาบันที่สะท้อนให้เห็นถึงหลักคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ให้กับเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ รวมถึงผู้รับบริการและประชาชนที่สนใจ โดยจัดทำให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๓. การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถาบันตามตัวชี้วัดในแบบ OIT คณะทำงานควรมีทำแนวทางการเปิดเผยข้อมูลที่ชัดเจนและแจ้งให้ทุกสำนักทราบ โดยให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำรายการข้อมูลที่ต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์และรายละเอียดของข้อมูล พร้อมทั้งระบุระยะเวลาการเผยแพร่และกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

**มติที่ประชุม** รับทราบปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเห็นชอบให้ดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

**เรื่องที่ ๓.๒ แผนการปรับปรุงการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบัน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

ที่มาของการจัดทำแผน

๑. ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและความเชื่อมั่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ซึ่งจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและความเชื่อมั่นดังกล่าว มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่สถาบันต้องพัฒนา ดังนี้

สิ่งที่ต้องพัฒนาด้านธรรมาภิบาล	สิ่งที่ต้องพัฒนาด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๑. การดำเนินงานที่ต้องสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชน ๒. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หรือการชี้แจงงบประมาณประจำปี	๑. การเพิ่มช่องทางการร้องเรียน ๒. การแก้ไขปัญหากรณีมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ๓. การส่งเสริมกิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบร่วมกับชุมชน เช่น การอบรมให้ความรู้ การแจ้งนโยบายหรือมาตรการการป้องกันการทุจริตให้ผู้รับบริการทราบ

เป้าหมาย

๑. สร้างความตระหนัก ปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม และสร้างการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันการทุจริต
๒. ผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถาบันมากขึ้น
๓. ยกระดับผลการประเมิน ITA ของสถาบันให้ได้คะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. ผลการประเมิน ITA ของสถาบันไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีความเข้าใจและรับรู้การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕
๓. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความรู้ความเข้าใจและรับรู้การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕
๔. ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐

## แผนการปรับปรุงการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กิจกรรม	เป้าหมาย	ช่วงเวลา												ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
		ต.ค. ๖๔	พ.ย. ๖๔	ธ.ค. ๖๔	ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕	
๑. สร้างการรับรู้และความเข้าใจผู้มีส่วนได้เสียภายในและภายนอก (IIT) (คลิป tiktok และสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ต่างๆ การประชุมสำนัก/สถาบัน)													แผนปรับปรุง ปี ๒๕๖๕	
๑.๑ ผู้มีส่วนได้เสียภายใน														
๑) แผนการใช้จ่ายงบประมาณ (สื่อออนไลน์ต่างๆประชุมสำนัก/สถาบัน)	๑ เรื่อง													กลุ่มแผนงานและ งบประมาณ สผ.
๒) การยืมคืนทรัพย์สินของสถาบัน	๑ เรื่อง													กลุ่มงานพัสดุ สอ.
๓) ระเบียบข้อบังคับ แนวปฏิบัติต่างๆ เกี่ยวกับการป้องกันและการจัดการเรื่อง ทุจริต	๑๒ เรื่อง													กลุ่มงานนิติการ สอ.
๔) ช่องทางและการจัดการเรื่องร้องเรียน	๑ เรื่อง													ศูนย์รับเรื่อง ร้องเรียน
๕) พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่และเกษตรกร ผู้นำ	๒ พื้นที่													กลุ่มงานนิติการ สอ.
๑.๒ ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)													แผนปรับปรุง ปี ๒๕๖๕	
๑) การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง/ พัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการของ สถาบัน (google form)	๑ เรื่อง													คณะทำงาน ITA+ กลุ่มช่วยอำนวยความสะดวก (PMQA หมวด ๓)
๒) ประชาสัมพันธ์ช่องทางและการเข้าถึง ข้อมูลการดำเนินงานของสถาบัน (Line HRDI +ของดีพื้นที่สูง / เว็บไซต์ / Facebook สถาบัน)	๑ ฉบับ/ ๓ ช่องทาง													กลุ่มงาน ประชาสัมพันธ์+ คณะทำงาน ITA



กิจกรรม	เป้าหมาย	ช่วงเวลา											ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
		ต.ค. ๖๔	พ.ย. ๖๔	ธ.ค. ๖๔	ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕		ก.ย. ๖๕
<b>๒. การปรับปรุงข้อมูล OIT บนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน</b>												งานปกติ		
<b>๒.๑ การเปิดเผยข้อมูล</b>														
๑) ข้อมูลพื้นฐานองค์กร + e-Service														กลุ่มยุทธศาสตร์+ ศูนย์ข้อมูลฯ
- การบริหารงาน แผน-ผลการดำเนินงาน คู่มือการปฏิบัติงาน <a href="#">สถิติการให้บริการ๖๕</a> (คู่มือ สถิติ <a href="#">ผลความพึงพอใจ๖๔</a> ) ถ้ามีปรับปรุงหรือเพิ่มเติม			ผลความพึงพอใจ๖๔ + แผน ปี ๒๕๖๕											กลุ่มแผนงาน กลุ่มติดตาม สว. สพ. อุทยาน กลุ่มยุทธศาสตร์
๒) การบริหารเงินงบประมาณ ( <a href="#">แผน-ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี๖๔-๖๕</a> <a href="#">แผน-ผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุปี ๒๕๖๔</a> )			ผล ๒๕๖๔+ แผน ปี ๒๕๖๕				รอบ ๖ เดือน							กลุ่มแผนงาน กลุ่มติดตาม กลุ่มงานพัสดุ
๓) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (นโยบาย <a href="#">ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๔</a> หลักเกณฑ์การบริหารบุคคล)			ผลปี ๒๕๖๔+แผนปี ๒๕๖๕											กลุ่มงานบริหาร ทรัพยากรมนุษย์
๔) การส่งเสริมความโปร่งใส (ช่องทางจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางและ <a href="#">กิจกรรมการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินงาน</a> )			กิจกรรมการเปิดโอกาสให้ เกิดการมีส่วนร่วมวางแผน และดำเนินงาน											ศูนย์รับเรื่อง ร้องเรียน + คณะทำงาน ITA
<b>๒.๒ การป้องกันการทุจริต</b>														
๑) <a href="#">การประเมินและจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ๒๕๖๕</a>	๑ ฉบับ													กลุ่มงานนิติการ+ หน่วยตรวจสอบ ภายใน



### **ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน**

๑. การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่
  - ๑.๑ การดำเนินการประเมิน ITA ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อให้สถาบันได้คะแนนการประเมิน ITA ในระดับ AA (๙๕ คะแนนขึ้นไป)
  - ๑.๒ การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบัน
    - ๑) การพัฒนาการดำเนินงานให้มีมาตรฐานตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA
    - ๒) การยกระดับคุณภาพการดำเนินงานให้สูงกว่ามาตรฐาน โดยนำการวิเคราะห์ workflow การทำงานมาใช้เป็นเครื่องมือในการยกระดับและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันที่ผู้อำนวยการสถาบันได้มอบนโยบายและแนวทางการดำเนินงานให้แก่คณะทำงาน ทั้งนี้ ให้คณะทำงานนำ workflow กระบวนการทำงานของแต่ละสำนักมาวิเคราะห์ว่าในแต่ละขั้นตอนของการทำงานนั้นมีความโปร่งใสอย่างไร และต้องดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ขั้นตอนการทำงานมีความโปร่งใสเพิ่มมากขึ้น
๒. ควรเผยแพร่กิจกรรมหรือผลการดำเนินงานของสถาบันที่ทำร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกเพื่อสะท้อนหลักการทำงานของสถาบันที่มุ่งเน้นความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางผ่านช่องทางการเผยแพร่ข่าวสารของสถาบันให้มากขึ้น เช่น กิจกรรมจิตอาสา การทำแผนชุมชน การร่วมกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ของอุทยานหลวงราชพฤกษ์ เป็นต้น
๓. ควรให้กลุ่มงานบริหารทรัพยากรมนุษย์และคณะทำงานสื่อสารองค์กรร่วมกันจัดกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่มีทัศนคติและค่านิยมในการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส และซื่อสัตย์สุจริต หรืออาจสอดแทรกกิจกรรมในลักษณะดังกล่าวไว้ในกิจกรรมอื่นๆของสถาบัน

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแผนการปรับปรุงการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเห็นชอบให้ดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นางสาวนิโลบล อ่ำเอี่ยม  
คณะทำงานและเลขานุการ  
ผู้จตุรายนการประชุม